文選考異

文選考異卷第三

仁和孫志祖頤谷輯

離騷經何云賈誼曰屈原被讒放逐作離騷賦若用此語去經之名則無異矣楚辭題文經矣

音義云按洪興祖補注後世尊之爲經非屈原意

皇覽揆余於初度兮覽五臣作鑒志祖按西征賦皇鑒揆余之忠誠沈休文和謝宣城詩揆余發皇鑒李善注引騷並作鑒

扈江蘺於辟芷兮潘校從六臣於改與

何不改其此度也其當作乎

荃不察余之忠情兮忠當作中

夫唯靈脩之故也下何云他本有曰黄昏以爲期兮羌中道而改路二句王逸本無志祖按洪興祖補注云王逸不注此二句後章始釋羌義疑此後人所增也朱子楚辭集注云洪說雖有據然安知非王逸以前此下已脫兩句耶更詳之

非時俗之所服辨證引洪氏曰李善本以世爲時爲代以民爲人皆以避唐諱耳今當正之

夫何煢獨而不余聽集注云不字疑衍

偭繩墨而不頗圓沙本校偭改循志祖按集注云循一本作偭非是辨證云循偭唐人所寫多相混故思子賦注引偭繩墨而解作遵字即循字之義也

聊須臾以相羊須臾五臣作逍遙楚辭同集注云相羊玉篇引作徜徉

誠嫺和調度以自娛兮楚辭六臣無誠離二字潘云二字連上注

東皐太一

吉日兮辰良按蜀都賦吉日良辰注及東征賦撰良辰

而將行謝靈運九日從宋公詩良辰感聖心盧子諒贈劉琨詩良辰遂徃注別楚辭並作吉日兮良辰恐楚辭別本亦有作良辰者不盡如沈存中所云也古人文法亦不必以此爲工韓文公羅池廟碑春與猿吟兮秋鶴與飛乃故以此見致耳

湘君

望夫君兮歸來五臣歸作未集注云一作歸非是

承荃橈兮蘭旌承字楚辭無五臣作采志祖按承疑乘

湘夫人

登白蘋兮騁望五臣本無登字蘋作薠音煩集注云薠一作蘋非是薠草秋生今南方湖澤皆有之似莎而大鴈所食也

鳥萃兮蘋中萃字上集注有何字

葺之兮以荷蓋邵校刪以字

疏石蘭以爲芳五臣本蘭下有兮字

少司命

蓀何以兮愁苦以當從五臣作爲

與汝遊兮九河衝飆起兮水揚波補注云古本無此二

句何云與汝遊二句朱子云河伯章中語按此二句王
逸不注則自河伯章中錯簡在此無疑不必隨文生解
孔蓋兮翠旌集注云此句上一有揚字

山鬼

風颯颯兮木蕭蕭補注蕭蕭文苑作搜搜

九辯

有美一人兮心不繹辨證云注訓繹爲解卽當作繹補
訓抽絲乃說爲繹字耳又疑或是懌字喜悅意耳
車駕兮朅而歸何校車下增既字志祖按楚辭亦有既

字

余萎約而悲愁萎楚辭作萎集注萎草木枯也約窮也

嗟撫以異於衆芳何極壁字改羌志祖按楚辭亦作羌

故駒跳而遠去駒楚辭作踽集注云作駒跳者非馬立

不常謂之踽

鳳亦不貪餧而忘食忘當依楚辭作妄

招魂

恐後謝之楚辭作恐後之之謝集注云恐其離散之遠而

或後之以至徂謝辨證云恐後之如漢武帝遣人取司

馬相如還文而曰若後之矣之意注云言已在他人後也志祖按謝不能三字當句言巫陽謝不能而帝復用之也文選作謝之固非集注解後之之義得矣而訓謝爲徂謝亦非

不可以久些顧氏炎武云五臣文選本作不可以久止不知古人讀久爲几正與止爲韻也

畫龍蛇些七命陰虯負檐注引此語作龍虯

臑鼈炮羔濡楚辭作胹集注云胹一作臑蓋刻本又因臑誤濡也

瑤漿蜜勺實楚辭作鼏集注云古本如此今作實非是

鼏見禮經通作冪以疏布蓋尊也

發揚荷些集注云揚一作陽荷一作阿又云荷當作阿

搷鳴鼓些集注云搷一作填

奏大呂些奏五臣作泰

酎飲既盡歡五臣本無既字何校删

汩吾南征些　白芷生些何云些字疑衍

時不可淹何云楚辭可下多一以字集注云有以字非

是

招隱士

山氣巃嵸兮巃誤隴

七發

淹滯永久而不廢何云廢疑發字傳寫之誤志祖按廢字有止去二義解俱可通上文久執不廢注已具列故不復引義門何以疑發字乎

伯子牙為之歌五臣本無子字

初發乎或圍之津涯荄軫谷分李周翰注云荄隴也軫隱也言如山隴之相隱如川谷之區分按如翰注則涯

字絕句文法較順然以芸爲隴亦屬臆解當如善注以涯字屬下句而去芸字於文義乃可通耳

凌赤岸彗扶桑注氏中日李善因扶桑之文並赤岸疑在遠方然郭璞江賦鼓洪濤於赤岸淪餘波於柴桑正承用七發文則扶桑當作柴桑字之誤也今潮猶至湖口之小孤山目驗可知

七啟

觀游龍於神淵何云觀當作覿

七命

嘉遯龍盤盤晉書作蟠據注當作蟠

煢嫠爲之擗摽嫠誤釐

遡惠風於蘅薄據注引邊讓賦語惠當作蕙與椒塗對

臨芳洲兮拔雲芝之雲晉書五臣作靈據善注引西京賦語亦當作靈

叩鉦數校數晉書作散

怒目電瞛何云瞛據玉篇廣韻從日者電光從目者目光

子豈從我而御之乎豈字下當從晉書及五臣本增能

字

闞棲三足之烏何云尋注反哺之語烏當作烏但韻不叶

冊魏公九錫文

羣后失位羣后魏志作羣臣失是釋字之譌觀注可見魏志亦作釋

乘軒將返軒魏志作轅據善注引左傳語當從魏志

今更下傳甄邵校甄字下增書字

永明十一年策秀才文

若閑冗卑弃據文義卑字當從五臣作畢
是以買謚言天下之有惡邵校謚下增有字刪天字
天監三年策秀才文
彫斵刓方彫斵善作斵雕
薦禰衡表
掌伎者之所貪音義引俞云范書作臺牧注云融集作
掌牧皆誤當據此爲正
出師表
亡身於外者何校亡改忘

至於斟酌規益規蜀志通鑑竝作損

若無興德之言據善注則此六字後人所增何云董允傳所載與公傳微不同公傳無若無興德之言六字作責攸之禕允等之慢以彰其咎

求自試表

退念古之受爵祿者受魏志作授誤

伏以二方未剋爲念伏當從魏志作但

事列朝榮榮魏志作策潘校云當作策

求通親親表

陛下咨帝唐欽明之德咨潘校改資

臣伏自惟省何校惟字上增思字省改省

若以臣爲異姓何校刪以字

必有慘毒之懷何校必字上增有不蒙施之物六字

讓開府表

誠在過寵何校作寵過

陳情表

辭不赴會會何校從蜀志注改命

少仕僞朝楊升菴云少仕僞朝貴備者謂其篤於孝而

妨於忠嘗見佛書引此文僞朝作荒朝蓋密之初文也僞朝字滋晉改之以入史耳志祖按荒朝亦不可解且其所引佛書不知何書也姑識於此以俟知者

是以區區不能廢遠不能華陽國志作不敢

報養劉之日短也一本報下無養字何云晉書作報養蜀志注同無養字者乃流俗妄刪

謝平原內史表

雖蒙曠盪何云盪疑作蕩

勸進表

冀州刺史冀州晉書元帝紀作幽州王氏鳴盛曰匹磾本傳先言領幽州刺史劉琨自并州依之又言自務勿塵以後值晉喪亂自稱位號據有遼西之地西盡幽州東界遼水則此自是幽州非冀州也

當陽九之位何校位改會

求爲諸孫置守冢人表

洋洋之美晉義云美善作義志祖按美字義長

讓中書令表

爰答逃難答當依晉書作咨

薦譙元彥表

庶武羅於羿浞之墟何云庶晉陽秋作康志祖按蜀志注引晉陽秋亦作庶

奸威相逼何云相晉陽秋作仍

解尚書表

於臣實所敢喻晉書實下有非字按以上下文義求之當有何校亦從晉書增入

佇一戮於微命音義云佇五臣作抒按文義當從五臣抒與紓同

自同全人何云全晉書誤令

求加贈劉前軍表 何引少章云此表與穆之本傳所載異同頗多此據季友本集

讓宣城郡公表

臣鸞言金云按末云臣諱誠惶誠恐此直稱鸞恐是後人改填非昭明原本也

增一職已纘朝經潘云已當作未

讓吏部封侯表

徒知貧賤何校知改失

顧已及躬何校及改反

或四姓侍祠何校删或字

爲蕭揚州作薦士表

王僧孺字僧孺年三十五何校移字僧孺三字於年三十五之下椽此表上文王睞年二十一字思晦及孔融薦禰衡表亦云禰衡年二十四字正平體例如此改歸畫一耳非他有證據也

求立太宰碑表

故首冒嚴科何云故下疑有脫文志祖按故字當在魏舒句上

上秦始皇書

來邳豹公孫支於晉來一作求

犀象之氣氣史記作器按此當從史記

退而不敢西何云史記下有向字

上書吳王

六齊望於呂后全氏祖望云誅諸呂大臣許立齊王是爲惠帝後也已而背之故六齊怨望耳呂后乃惠後之譌

不能止幽王之沈患沈據注當作湛漢書亦作湛沈湛通

獄中上書

白圭顯於中山中山人惡之於魏文侯投之夜光之璧

善本無下中山二字而複文侯二字與上文一例各本

俱誤

宋信子冉之計因墨翟史記冉作罕文穎曰子冉子罕

也

齊用越人子臧而彊臧宣史記作越人蒙張晏曰子臧

或是越人蒙字

垂名當世名誤明

立彊天下史記立作兵新序雜事第三作立

於陵子仲何云疑作仲子志祖按漢書亦作子仲新序
作仲子
無愛於士注於士所求無所愛惜也按愛新序作變與
上句終與之窮達意相貫疑愛字誤
然則荆軻湛七族漢書無荆字顔注云尋諸史籍荆軻
無湛族之事不知陽所云者定何人也
衆莫不按劒相眄何校句下增者字新序有
故有人先談何校删故字談漢書作游
秦信左右而亡史記亡作殺梁氏玉繩曰荆卿刺秦王

不中何得言殺作亡九非

上書諫獵

其爲害也不亦難矣潘校刪亦字志祖按宋祁校漢書云越本作不亦難矣劉敞曰亦字不當刊

上書諫吳王

不知絕薪止火而已何校知改如說苑正諫篇作如

上書重諫吳王

而富實於天子按漢書作而實富于天子文義爲協

其珍怪不如山東之府按漢書作東山

詣建平王上書

身限幽圄圓沙本校限改陷志祖按劉良注限隔也似不必改

退則虜南越之君何云退梁書作次志祖按此當從梁書

昭景飲醴而已潘校從宋本删而已二字

上蕭太傅啟

昉啟呂延濟注云昉家集諱其名但云君何云按六朝諸集書啟多作君啟君白之語皆說得之志祖按文選

旣改書名則下君於品庶君字亦當改昉

奏彈劉整

伯又奪寅息逡婢綠草何校刪伯字

范問失物之意晉義云意下六臣有整字志祖按於文義當有

婢采晉舉手查范齊按說文又部叡字注又取也徐鍇繫傳引云舉手查范齊當作此叡字

整則納受何校則字改郎案則卽古字通不必改

荅臨淄侯牋

自周章於省覽魏志注自作目

然而弟子卅口五臣無然而二字

若比仲山周旦之疇比一本作此

與魏文帝牋

領主簿欽死罪死罪何校主簿下增繁字

宴喜之樂何校宴改燕

荅魏太子牋

惜其不遂何校遂改壽

勸晉王牋

今大魏之德按上下文勢今字疑令字之譌

辭隋王牋

抽揚小善何云抽南齊書作搜

到大司馬記室牋

湯沐具而非弔非一本作相

勸進今上牋

增玉璜而太公不以為讓何云增梁書南史並作贈

告龍逢之怨怨梁書南史並作冤

詣蔣公奏記

猥煩大禮一本作猥見採擢

補吏之日何云日晉書作召志祖按此當從晉書

荅蘇武書

邊土慘裂按西京賦注引李陵書裂作烈

猶復徒手奮呼手誤首

故陵不得免耳一本作不免得耳六臣注善本無得字

何云不免得與上不復得應疑是

報任少卿書

太史公牛馬走司馬遷再拜言漢書無此十二字吳氏

仁傑曰此猶劉向上書而漢紀言其自稱草莽臣益得其本文如此五臣注走猶僕也言已爲太史公掌牛馬之僕按牛當作先字之誤也淮南書曰越王句踐親執戈爲吳王先馬走國語亦云句踐親爲夫差前馬周官太僕王出入則前驅注如今導引也子長自謂先馬走者言史官中書令在導引之列耳

若望僕不相師而用流俗人之言漢書誤以用字在而字上顏師古注云謂隨俗人之言而流移其志亦誤

僕又薄從上雍漢書無上字志祖按於文義當從漢書

修身者智之符也符漢書作府

取予者義之表也表漢書作符

且士本末末未易明也士是事字之誤有漢書本可證

自守奇士漢書無守字於文法較順

所殺過半當圜沙本從漢書刪半字顏師古注卒計戰

士殺敵數多故曰過當

然陵一呼勞軍士卒無不起圜沙本從漢書刪卒字云

一本無軍字勞字屬下句讀志祖按善本無卒字

而世俗又不與能死節者次比注與如也言時人以我

之死又不如能死節者言死無益也何云言不得與死節者比耳注迂謬志祖按五臣本有次比二字漢書無次字李善本無之故以與字作如字解若果有此二字善雖博而不精何至迂謬乃爾汲古閣注止載李善一家而本文又閒從五臣未免歧誤

覩徒隸則正惕息正是心字之誤有漢書可證呂延濟正容驚惕之云終屬強解

兵法修列修一本作條漢書作修

及如左邱無目圖沙本及改乃志祖按作及亦通漢書

亦作及

且負下未易居何云負下漢書作貧下宋本漢書作負下

報孫會宗書

默而自守何云自守漢書作息乎

豈得全其首領豈字下漢書有意字五臣本同

婦趙女也女誤乎

雅善鼓琴琴五臣作瑟

幝幸有餘力力善本作祿五臣作力

論盛孝章書

珠玉無脛而自至者脛何校改脛

欲公崇篤斯義潘校義字下增也字

與彭寵書

長為群后惡法永為功臣鑒戒注或本云永為群后惡法今檢范氏後漢書有此一句金云按此則文選舊本有缺此一句者後人因此注遂俱添足

為曹洪與魏文書

辭多不可一二何云一二當作一一　志祖按長楊賦僕

嘗倦談不能一二其詳邱希範與陳伯之書非假僕一

二談也文法相似何說非

爲曹公作書

亦猶婣媾之義猶潘校改由

羞以牛後後何校改從

大人之賊善本作大仁

與吳質書

況及過之及潘校改又何校改乃

光武言何校言字上增有字

與鍾大理書

黃侔蒸栗栗他本誤粟何云粟與漆韻非粟也見埤雅釋栗

近日南陽宗會叔會魏志注作惠

恐傳言未審注未敢作書何云此四字是正文非注也

魏志繇傳中無此四字

與楊德祖書

德璉發跡于此魏典略此作大今本作北魏則因此字而誤注曰德璉南頓人也近許都故曰此魏

譬畫虎未成何云未當作不

文之佳惡何云惡典略作麗

可無歎息乎何云善本無歎字五臣有之非志祖按注引毛萇傳息止也則非歎息明矣汲古閣注載崇賢一家而本文又閒從五臣往往多矛盾也

今往僕少小所著辭賦一通相與何云相與二字無當疑有誤

非要之皓首何校從典略非改此

與吳季重書

鳳觀虎視按據注則善本當作鳳歎此又誤從五臣矣

答東阿王書

耳嘈嘈於無聞情踴躍於鞍馬何云無聞下不應遽及鞍馬此處疑有脫誤許云此即聞鼓鼙而思將帥之意季重於譙時必會發豪壯之論故子建書有鷹揚其體等語合觀兩書自明何氏乃疑有脫文殊不審也

與滿炳書

因自不悉白誤曰

與從弟君苗君胄書

官師援邑官師誤師官

以增邑邑增誤憎

與山巨源絕交書

不羞執鞭羞誤修

少加孤露何云少少加晉書作加少志祖按於文義當從晉書

吾不如嗣宗之賢按據注則本文賢字疑資晉書亦作資

不喜作書句上一本有又字

在人間不止此事會顯潘校刪會顯二字下增爲字志

祖按在人間不止當絕句此事會顯又句則文義坦然

潘校恐非是由其誤以事字絕句也

為石仲容與孫皓書

乘桴滄流流晉書作海

交疇貨賄疇晉書作酬

自茲遂隆晉書誤作自茲以降

吳之先主主晉書作祖

列郡三十音義云括地志魏少帝平蜀得二十郡通典

蜀全制巴蜀置梁益二州有郡二十三晉書六臣同三

十

然𡈼上脊脊上晉書作相

與嵇茂齊書

按巒而歎息也何引少章云據注中語則正文按巒而歎息五字似衍志祖按晉書趙至傳亦無此五字

與陳伯之書

豈不愴悢何云悢力上切詳北征賦注中今諸刻作恨者非

移書讓太常博士

孔安國獻之荀悅漢紀作孔安國家獻之似得其實史記云安國爲臨淮太守早卒國不及與巫蠱之事矣漢書藝文志及文選偶脫去家字耳若書序云會國有巫蠱事云云疑出後人僞撰也

或閒編閒沙本或字上增傳字

以尚書爲不備圜沙本刪不字云漢書無志祖按臣瓚注當時學者謂尚書唯有二十八篇不知本有百篇則有不字者非

然孝宣帝何校帝字上增皇字

北山移文

乃嬰情於好爵　嬰誤纓

道帙長擯　擯誤殯

架卓魯於前籙　何校籙改錄

薜荔無恥　圓沙本無改蒙

喻巴蜀檄

西僰樵之長　圓沙本刪樵字

析珪而爵　一本作析珪儋爵按揚子雲解嘲析人之珪儋人之爵注引說文曰儋荷也此處不注恐當作析珪

而爵爲是

爲袁紹檄豫州

是以有非常之人何云後漢書刪非常之人六語尤佳魏氏春秋同志祖按後漢書及魏氏春秋所載檄文俱止于可不勗哉無操又矯命稱制以下之文本從節錄故可芟薙浮詞文選既首尾詳載則篇末非常之功於是乎著正應此處發端數語似不可從刊削也

獂狡鋒協何校協改俠云魏氏春秋作俠志祖按獂當作慓協後漢書亦作俠注引魏志操少機警有權數而

任俠又云鋒俠言如其鋒之利也五臣作協張銑注言

操性與兵器相合

表行東郡下脫太守二字

爵遷當御省禁後漢書作威刼省禁

檄吳將校部曲

年月朔日子何云子疑守字之誤志祖按李周翰注子

發檄時也日知錄云日者初一初二之類子者甲子乙

丑之類漢人未有稱夜半爲子時者翰注誤矣音義云

按孔氏雜說暇耕錄並從翰注然宋書禮志外上事內

處報下令晉儀年月朔日甲子尚書令渠甲下則此子
字當爲甲子無疑諸說不同然不必如何說改字
審邪正之律律潘校从六臣本改律
近魏叔英何云後漢書黨錮傳魏朗字少英會稽上虞
人當是叔英
闞魏周榮何云周榮會稽典錄作周林吳夫人傳注中
引典錄名騰吳範傳及注中作滕晉義云按吳志注典
錄曰滕字周林祖父河內太守朗則魏滕乃魏朗孫與
本篇棠構析薪不合又叔英少英周林周榮不同故善

注從缺

以應顯祿應當從五臣作膺

檄蜀文

與兵新野何校從五臣新改朔

興隆大好何校興改與

此皆諸公所備聞也何校公改賢一本作君

各具宣布何云各具上魏志有其詳擇利害白求多福九字

咸使知聞知聞何校改聞知

難蜀父老

蓋聞天子之牧夷狄也何校牧改於志祖按漢書作於宋祁校本云於疑作牧景文熟精選理故其校漢書字多從選然此處於字義長史記亦作於也

聲稱浹乎丞茲丞誤于

修誦習傳何云漢書修作循

上減五據李奇注云五帝之德比漢爲減則當作減字虞喜志林云相如欲減五帝之一以漢爲之史漢作咸五帝昭曰咸同于五帝登三王之上也按今人習用登

戚不知滅字之義矣

遷延而辭退金云一本作辭避登徒子好色賦曰因遷延而辭避

文選考異卷第三

文選考異卷第四

仁和孫志

對楚王問

其爲陽春白雪陽春宋玉集作陵陽見李善云集所載與文選不同各隨所用而引之

答客難

悉力慕之何校慕改募說文云廣求也志祖按宋祁校漢書云慕當作募

安敢望侍郎乎漢書侍字上有常字

傳曰天下無害雖有聖人無所施才上下和同雖有賢者無所立功漢書無此二十六字

時雖不用漢書無此句

解嘲

時雄方草創太玄何云漢書無創字

客徒朱丹吾轂何校徒字下增欲字

士無常居居何校改君

後椒塗何云椒漢書作陶師古注有作椒者流俗所改

譬若江湖之崖渤澥之島漢書崖作雀島作鳥沈休文

和謝宣城詩將隨渤澥去善注亦從漢書本然於義文選爲長謝号暉拜中軍記室牋注引解嘲作江湖之魚渤海之鳥

是以欲談者卷舌而同聲卷漢書作宛同作固顏注固閉也按同聲與下投跡對偶最切且與上文言奇行殊相應當以選本爲正

位極者高危高五臣作宗按文義宗字爲長

響若坻隤說文氏字引揚雄賦曰響若氏隤徐鉉曰解嘲之文古通謂之賦

雖其人之膽智哉何引少章云膽漢書作贍夏侯湛東方朔贊有贍智宏才之語李善引解嘲作注則膽字刊本誤志祖按潘岳馬汧督誄才博智贍注亦引解嘲語可證

東方朔割炙於細君炙漢書作名

荅賓戲

所謂見世利之華晉義云漢書世作勢

夕爲顦顇何云夕爲漢書作夕而

韓說辯以激君說漢書作設激漢書作徼

夷險芟荒何引少章云據晉灼注正文中芟字當作發
許云案說文芟作發發乃發之譌與芟一字耳
揚雄談思談何校從漢書改覃顏師古注覃大也深也
用納乎聖德何云用疑作周志祖按據注則作用字亦
通漢書亦作用德漢書作聽
柳惠降志而辱仕何校而改於圓沙本校仕改身志祖
按漢書作降志於辱仕師古曰辱仕謂爲士師三黜也
顏淵樂於簞瓢音義云淵漢書作耽五臣作潛
歸去來辭

或命巾車按江文通擬陶徵君田居詩日暮巾柴車注
引歸去來辭或巾柴車
旣窈窕以尋壑何云尋南史作窮窮字佳宋書同窮

尚書序

懼覽之者不一匡謬正俗云晉宋時書皆云覽者之不
一志祖按史通自敘篇同
足以垂世教何校世下增立字

春秋左氏傳序

若此所論此注疏本作如

豪士賦序

不足繁哀響也繁晉書作煩

故曰才不半古何校此句上增言遇時也四字晉書無

蓋謂此也謂晉書作爲

顏延年三月三日曲水詩序

則宅之於茂典何校宅改擇

悵鈞臺之未臨鈞誤鉤

王元長三月三日曲水詩序

蕩蕩誰名圓沙本誰改難

鞠茂草於圓扉圓通作圜

侮食來王王應麟困學紀聞云周書王會東越海蛤或誤爲侮食元長用之其別風淮雨之類乎

紈牛露犬之玩案紈當作紈逸周書王會解卜盧以紈俗本脫牛王應麟補注云紈與緑同此字

重英曲瑵之飾何校飾改飭

王文憲集序

郭璞誓以淮水何云誓當是筮字之誤

自營部分司據注云應劭漢官儀曰獻帝建安毛本譌始四

年始置左右僕射以執金吾營郃爲左僕射衞臻爲右僕射今以策劭爲營郃誤也則正文當作策劭何校改注引漢官儀之營郃爲策劭非是廣韻營字注云又姓風俗通云周成王卿士營伯之後漢有京兆尹營郃風俗通亦應劭所著則漢官儀之爲營郃可互證也疑營郃以京兆尹遷執金吾由執金吾遷左僕射又案續漢書百官志作燊劭晉志作燊郃字形相近參差不一未知孰是策非姓疑策即燊字之譌

春秋三十有八按南史王儉傳永明七年儉薨年四十

八誤也齊書王儉傳亦作三十八與此合
罕受憎之情憎誤增
爲如干秩如干卷何校秩改帙
聖主得賢臣頌
敢不略陳愚心而杼情素何云杼漢書作抒顔注抒猶
泄也
趙充國頌
亦紹厥緒緒善本作後五臣作緒顧氏炎武云古人讀
後爲戸正與武爲韻

漢高祖功臣頌

序　梁王昌邑彭越誤脫邑字

太傅安國懿侯王陵金云按陳平世家曰王陵沛人此缺沛字

相國舞陽侯沛樊噲金云按樊噲謚武侯不宐獨略或是刻本脫去

新成三老董公何校成改城

頌　彌翼鳳戢何云當是彌戢鳳翼

民具爾瞻六臣本民作人蓋避諱也汲古閣本於此處

既改作民而下文民之貪亂又仍作人則駁文矣

肅親作勞五臣作作祚按文義當從五臣

平城有謀按謀字於韻不叶纂注本作有計

攝齋赴節齋誤齋

韶濩錯音濩誤護

東方朔畫贊贊字上圖沙本增像字

序　視儔列如草芥列誤例

棄俗登仙神交造化何㑹云顏魯公書此文俗作世交作友

頌　處淪罔憂何校淪改儉云魯公作處儉志祖按善

本作儉五臣乃作淪耳

三國名臣序贊

序　遭離不同晉書五臣遭上並有雖字

將以文若旣明晉書五臣並作旣明且哲何云是妄人謬加

所昭末異昭善本作照五臣作昭

贊　嶺無亭菊何云亭晉書作停志祖按張銑注亭秀也作亭亦通

敬授旣同何校從晉書授改愛志祖按五臣亦作愛

初九龍盤據注盤當作蟠

立上以恆匡上以漸何校立上改立行匡上改匡主云二字從晉書改正注固引易也志祖按五臣亦作立行

封禪文按史記司馬相如傳出遺札書言封禪事奏所忠所忠奏其書天子異之其書曰云云是相如著封禪書非文也豈後人因與太史公書名相同遂改作文耶林君復詩茂陵他日求遺稿猶喜曾無封禪書可證李善注中凡徵引此文竝作封禪書

繼韶夏音義云史記五臣韶作昭

導一莖六穗於庖導史記作䆃漢書作導顏注導擇也顏氏家訓月導訓擇光武詔云非徒有豫養導擇之勞是也而說

文云䆃是禾名引封禪書爲證無妨自當有禾名䆃非相如所用也禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙強爲此語則下句當云麟雙觡共抵之獸不得云犧也徐鍇云導訓擇治乃從寸故漢書有導官字不從禾也相如云䆃一莖六穗於庖猶言此禾也則有一莖六穗在庖此犧也則有雙觡共抵之獸雖今之作者對屬之當何以過此況在古乎

獲周餘珍放龜於岐史記放作收水經渭水注同漢書五臣無珍字

蓋號以況榮五臣此何下有上帝垂恩儲祉將以慶成

十字志祖按下文韋昭注三神上帝泰山梁父也當有

此十字漢書同

發號榮何云號榮疑作榮號

王者之卒業注卒終也卒或爲本按顏師古漢書注云

卒字或作本或作丕丕大也何云作丕業尤勝

樂我君囿何校從五臣囿改圃

其儀可嘉何校嘉改喜

劇秦美新

昔帝續皇何校昔改若
或損益而亡何云而亡當如五臣本作而已
豈知新室委心積慮何云豈知當如五臣本作豈如
庶績咸熹按熹疑作熹歸去來辭恨晨光之熹微注熹
亦熙字也
典引
序　猶啟發憤懣何校猶下增樂字云五臣本有
典引　其書猶榭而修也何校從五臣猶下增可字
濩有懋德濩誤護

亦猶於穆猗那亦後漢書作然

憚赦天命也五臣本也作乎

奮景炎後漢書作炎景

公孫宏傳贊

斯亦曩時版築飯牛之明已潘校明改朋何云漢書作朋

晉紀論晉武帝革命

于令升何云宋人定爲干寶晉義云按王應麟姓氏急就篇注干氏吳越春秋干將吳人晉有干寶則干當爲

于

晉紀總論

爾乃取鄧艾於農隙隙晉書作瑣瑣小人也鄧艾爲典農綱紀上計吏宣王奇之辟爲掾故云

外襲王淩淩誤陵

世宗承基太祖繼業何校從六臣本此二句移於孚豐亂內之上

遂誅羣議五臣誅作排

而其妃后躬行四教五臣作后妃

化天下以婦道晉書以下有成字

誅庶桀以便事桀晉書作孽

而賤名儉儉晉書五臣並作檢

察庾純賈充之事事晉書五臣並作爭

知將帥之不讓五臣句上有而字

又況我惠帝以蕩蕩之德臨之哉蕩蕩晉書五臣並作放蕩

懷帝承亂之後得位羈于彊臣五臣無之後二字以位字絕句按之後二字疑因下句而衍當從五臣刪

有少如水名者五臣如作而

後漢書皇后紀論

飾玩華少華少後漢書五臣竝作少華

唯皇后貴人後漢書復出貴人二字

遂忘濇盡何云濇即淄字謬改作濇今本後漢作淄張銑注穢地

宦者傳論

王之正內者五人何校删者字

其能者則勃貂管蘇何云勃貂當作勃鞮因齊寺人貂

而論

基列于都鄙基當從後漢書作碁五臣本同

逸民傳論

弋者何慕焉何云據注則正文中慕字亦當作篡有今本范書可證趙氏曦明曰篡字不及慕字理足注非也野容叢書曰三山老人云揚子雲法言鴻飛冥冥弋人何慕焉一本作纂故退之詩曰肯效屠門嚼久嫌弋者纂僕觀後漢逸民傳序云揚子曰鴻飛冥冥弋者何篡焉注篡本作慕法言篡宋衷注曰篡取也今人謂以計

取物曰奠乃是奠字又非纂字也故陳子昂碑曰弋人何篡鴻飛高雲張曲江詩曰今我游冥冥弋者何所慕則用元字斯固所謂舉逸人入字避諱改

葢錄其絕塵不及何校及改反志祖按據注不當改從五臣作反

宋書謝靈運傳論

源其飈流所始何云源疑作原志祖按五臣作原

低昂舛節舛今本宋書作互

此言非謬今本宋書作知此言之非謬

恩倖傳論

胡廣累世農夫何云胡廣當作匡衡以前後漢書攷之可見注家無改正者伯始亦當作稚圭志祖按漢書匡衡傳云字稚圭父世農夫至衡好學家貧傭作以供資用後漢書胡廣傳不言累世農夫何說是

且士子居朝何校士改任

郡縣掾吏何云吏疑作史

述韓英彭盧吳傳

信惟餓隸布實黥徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化爲侯王梁書劉之遴傳鄱陽嗣王範得班固漢書眞本云淮陰毅毅杖劍周章邦之傑子實惟彭英化爲侯王雲起龍驤齊氏召南曰以理推之邦字高祖諱又信越布後竝誅滅安得盛稱其美必好事者爲之也

後漢書光武紀贊

沈機先物晉本誤作生物五臣作先是也

深略緯文何云兩漢刊誤補遺云文選作緯天然以韻讀之恐天字乃傳寫誤今文選亦作文也又云作天亦

可若以韻論則眞文元寒刪先六韻本通何以見其不當作天耶志祖按今本乃誤從後漢觀善注爲天字無疑

過秦論

叩關而攻秦叩賈誼新書作仰史記索隱謂仰字是

遁逃而不敢進注云史記作逡巡遁逃按匡謬正俗云逡遁而不敢進遁者蓋取盾之聲以爲巡字當音詳遵反此言九國地廣兵強相率西嚮仰形勝之地泝函谷之關欲攻秦室秦人恃其險固無懼敵之心不加距閉

開關而待然九國畏愞自度無功持疑不進坐致敗散耳後之學者旣不知遁爲巡字遂改爲遁逃因就釋云九國初見秦開關謂其可勝所以率兵來攻忽見秦人開關各懷恐懼遂卽奔走故潘安仁西征賦或開關而延敵競遁逃以奔竄斯爲誤矣若見秦開關遁逃而走卽應大被追躡覆軍殺將豈得但言不敢進而已乎且書本好者今猶爲逡遁不作遁逃也

罷能散之卒善本作罷獘五臣作疲散非是

而攻守之勢異也陳氏兆崙云攻守攻字乃取字之誤

向來承譌作攻便無理費解觀下篇自明賈誼新書及通鑑引賈論亦作攻

非有先生論

臣不忠也臣漢書作是

寡人將竦意而覽焉何校覽改聽下寡人將覽焉同志祖按下寡人將覽焉漢書作寡人將聽焉

於是裂地定封何校裂改列漢書亦作列

惟周之楨楨誤貞

四子講德論

昔甯戚商歌以干齊桓昔譌晉

故作三篇之詩以歌之也六臣本歌下有詠字

且覩大化之淳流六臣本無且字

非一人之力也力六臣本作略

怠者欲罷不能偃息匍匐乎詩書之門何云或以怠者

欲罷不能偃息分句一本無匍匐二字偃息連下句讀

與下游觀二字爲對志祖按五臣無匍匐二字

驚邊杌士何云能改齋漫錄作抗文選無善本更考之

銑曰抗動也志祖按上林賦抗士卒之精郭璞注抗損

也以此證之抗字無疑

王命論

辭此二者二漢書作四

貪不可幾無爲二母之所笑按漢書作毋貪不可幾爲二母之所笑當從之

典論論文

咸以自騁騏騄于千里以自潘校作自以

六代論

救於滅亡救於魏志注作寞懼

四十餘年何校四改三志祖按以漢書諸王表顏注校之應作三十餘年魏志注亦誤作四

封子弟功臣千有餘人魏志注人作城六臣本作歲

拔深根者難爲功拔六臣本作伐魏志注同

而天下所以不能傾動魏志注五臣並無能字

覩前車之傾覆覩六臣作覩

養生論

非積學非能致也何校非能非字改所致一本作到

下可數百年何校删可字

夫田種者一畝十斛謂之良田此天下之通稱也不知區種可百餘斛王楙野客叢書云安有一畝收百斛米之理漢史書斗字爲㪷近於斛字恐傳寫之誤

怨可與羨門比壽怨六臣本作庶庶據文義爲庶字無疑然注引聲類語恐善本是怨字未敢妄定世說新語注引養生論作庶

運命論

以遊于羣雄何引少章云李周翰謂自以遊于羣雄至莫之逆也善本無此一段今按善注引漢書云云似不

應無志祖按石闕銘注亦引此文
以闕看爲精神看一本作闕
益笑蕭望之之跋躓於前脫一之字
辨亡論上
飾法修師飾據注引易當作飭
珍貴重迹而至何校貴改瑰
丁奉離斐以武毅稱晉書離上有鍾字五臣本同
非有工輸雲梯之械何校工改公
辨亡論下

高張公之德按上篇兩稱張昭此稱張公竟與其祖遜父抗一例何也晉書陸機傳載此論俱作張公想因陸機入洛之後避晉文諱稱公文選改之未盡耳又吳志注江表傳曰孫權于羣臣多呼其字惟呼張昭曰張公然則士衡之稱張公亦有因也

雖醲化懿綱何校綱改網志祖按晉書作網

未巨有宏于茲者矣何校巨改見志祖按晉書作巨官本晉書作見

五等論

豈非置執使之然與置晉書作事

忘萬國之大德何校從六臣本萬改經志祖按萬國與五等對應前萬國相維句不必改經晉書亦作萬

方天下晏然六臣本無方字

中八變節中晉書作忠

何則其不治哉何校則改在

辨命論

迴還倚伏何云迴還梁書作循環

有六蔽焉爾何云梁書爾字作余連下句讀

河漢而不測何校測改極

此生人之所急何云生一作小當是五臣謬改宋本作生人

廣絕交論

論嚴苦則春叢零葉嚴苦梁書作嚴枯

英跱俊邁何云英跱梁書作英特五臣本同南史仍作跱

演連珠

不眄上園之幣幣誤弊

目之察也有眸目誤月

薔叟清耳輿當作瞍六臣本作史李周翰注史樂官也

不假吞波之魚何云吞波疑吞舟志祖按注引劉劭趙

都賦曰巨鼇冠山陵魚吞舟吸潦吐波氣成雲霧吞波

即吐波之意耳

劒閣銘

張孟陽孟誤夢

興實在德二句何云晉書在洞庭孟門二句之下

石闕銘

刑酷然炎何校從廣韻然改爇

昇中以祀羣望昇當從六臣本作升

新刻漏銘

承天垂旨承誤乘

月不知來知五臣作遁按易曰神以知來知以藏往銘似用其語也

王仲宣誄

誰謂不痛善本作肅五臣作痛

何藝不閒閒當從五臣本作閑

嚮我明德嚮當作饗六臣本亦作嚮然銑注奉上曰嚮

其爲饗字之誤無疑

楊荆州誄

滔滔江海海當從六臣本作漢

僞師畏逼金云師字似誤宜作帥謂步闡也左傳曰呂郤畏偪志祖按何校改帥

繼襃糧蠹邵氏長衡云襃疑徵期之徵言糧失期不繼非誅之差忒也

楊仲武誄

罔不必肄古必畢字通謝承後漢書曰劉靚方策所載
靡不必綜見竟陵行狀注

五十七卷目錄

顏延年陽給事誄陽誤楊

夏侯常侍誄

序　譙人也六臣本何上有譙國二字
弱冠辟太尉府府下六臣本有掾字
徵以為太子舍人以一本作仍六臣本無此字

誄　俗疵文雅何云南史殷景文舉此語作世疵豈避

太宗諱改耶

馬汧督誄

序　歷馬長鳴歷歷當作櫪下歷有鳴駒同

誄　悠悠烈將何校烈改列

顯誅我師師六臣本作帥呂延濟注言放其衆而誅其將則字當爲帥無疑

陶徵士誄

序　而道路同塵善本作首路五臣作道路誤

誄　人之秉彝何云人字避諱改

哀永逝文

媓娙分慞惶善本作章偟五臣作慞惶

宋文皇帝元皇后哀策文

皇塗照烈善本作昭列五臣作照烈誤

淪徂晉乎珩珮何云淪宋書作想

仰陟天璣璣六臣本作機善注璣與機同

齊敬皇后哀策文

九月朔月六臣本句上有秋字

郭有道碑文

以建寧二年正月乙亥卒按水經汾水注作建寧四年正月丁亥趙氏一清曰漢隸字源載此碑作乙亥文選同後漢書靈帝紀建寧四年正月甲子是有乙亥無丁亥注文誤

陳太丘碑文

字仲弓後漢書本傳同洪氏隸續載此碑作仲躬按古躬弓字通

年八十有三中平三年隸續同本傳作中平四年年八十四

文爲德表範爲士則何云魏志鄧艾傳作文爲世範行爲士則非是世說德行篇言爲士則行爲世範

遣官屬掾吏何校吏改史

褚淵碑文

用八言必猶於己五臣本無八字

旣秉辭梁之分分邵校改介

丹陽京輔何校凡選中丹陽並改從楊云晉書丹楊郡注云丹楊山多赤柳在西也是楊之從木審矣惟唐以來潤州丹陽乃作陽

吳興衿帶衿誤矜

以靜難之功靜當作靖

五十九卷目錄

沈休文齊安陸昭王碑文齊誤徐

頭陁寺碑文

憑五衍之軾注今碑本以爲憑四衢之軾盖梁代諱衍故改爲金云按昭明亦應諱衍選本宜與碑本同今作五衍豈後人改正耶昭明諱順而改爲塡則衍字更宜絕跡矣而順字衍字頗多大抵皆後人復其舊也又如

虎之爲武治之爲理世之爲代民之爲人凡避唐諱而改者通部中或然或否殆亦經後人塗改所致不但失昭明之舊亦非善本舊文也

而功濟塵劫濟誤齋

齊故安陸昭王碑文

彭城劉府君諱讙何云讙南史作瓛

實惟㳂疆內侍之年何云疆當作彊

都會殷負何云負五臣本作阜

雖鄧訓致務面之哀務誤剺

劉先生夫人墓誌

欣欣負戴戴誤載

齊竟陵文宣王行狀

南徐州南蘭陵郡縣都鄉何校都上增中字

沈痛創鉅創誤瘡

食邑如干戶如干一本作加干

捬擠天倫捬誤俯

屈以好事之風申其趨王之意何云王當作士志祖按

六臣本作屈以好士之風申其趨王之意語意甚婉曲

蓋上尚好士則下亦不妨趙王耳義門不察事字之誤
而欲改趙王爲趙士深所未解

邅衿禱於未萌邅善本作導五臣作邅

弔屈原文

讒諛得志風俗通正失篇作佞諛得意

嗟苦先生楚辭集注或曰苦當作若易曰則嗟若何云
當從漢書作若兼有顏延年祭屈原文可以參證又應
注中上苦字漢書作也亦於義爲長

使騏驥可得係而羈兮騏驥楚辭作麒麟按騏驥正羈

係之物當作麒麟且李奇注固有麟鳳語也

見細德之險徵兮徵史漢楚辭竝作徵困學紀聞曰顏

注云見苛細之人險阨之證則徵當作徵見險證而去

色斯舉矣見幾而作

遙增擊而去之通鑑二百六十二卷注作矰擊

弔魏武帝文

施八尺牀繐帳繐字上五臣有張字

祭古冢文

縱鍤漣洏洏善本作而觀注自明五臣作洏

祭顏光祿文

義箴羲象羲誤幾

文選考異卷第四　　蕭山徐鯤北溟校